

**UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**“LAS ACTIVIDADES NAZIS EN ARGENTINA:
RELACIONES EXTERIORES ENTRE EL III REICH Y LOS
GOBIERNOS ARGENTINOS DE 1930 - 1950”**

Trabajo de Investigación Final

San Carlos de Bariloche, 20 de noviembre de 2008

-
- Nombre y Apellido del Alumno: María de los Ángeles Obrador
 - Nº de Registro - DNI: 29.280.354
 - Plan de estudios: 1995
 - Dirección: Cruz del Sur 274, Bariloche, Río Negro
 - E-mail: angieobrador@hotmail.com



ÍNDICE

LAS ACTIVIDADES NAZIS EN ARGENTINA: RELACIONES EXTERIORES ENTRE EL III REICH Y LOS GOBIERNOS ARGENTINOS DE 1930-1950

CAPITULO 1

Página 4

I. Lineamientos generales de la investigación

- I.1 Denominación/definición del tema/problema de investigación
- I.2 Descripción de objetivos
- I.3 Marco teórico conceptual
- I.4 Principales documentos, fuentes y bibliografía

CAPÍTULO 2

Página 17

II. Antecedentes de las relaciones exteriores entre Alemania y Argentina (1880-1930)

- II.1 Primera etapa: 1880-1914
- II.2 Segunda etapa: 1914-1918
- II.3 Tercera etapa: 1918-1930

CAPITULO 3

Página 25

III. Las Fuerzas Armadas en el gobierno argentino y las actividades nazis (1930-1939)

- III.1 Contexto internacional
- III.2 Ascenso y consolidación del nacionalsocialismo en Alemania
- III.3 Escenario interno de Argentina
 - III.3.a Agenda económica germano-argentina
 - III.3.b Las Fuerzas Armadas y la influencia nazi
 - III.3.c La sociedad política argentina y los autoritarismos europeos
- III.4 Operaciones nazis en Argentina
 - III.4.a Establecimiento del partido nazi
 - III.4.b Red E-Dienst
- III.5 Percepciones de Estados Unidos y Gran Bretaña

CAPÍTULO 4

Página 54

IV. Relaciones exteriores entre Argentina y el Tercer Reich durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945)

- IV.1 Sistema internacional
- IV.2 Situación interna de Alemania
- IV.3 Situación interna de Argentina
 - IV.2.a Las Fuerzas Armadas y los nazis
 - IV.2.b Agenda económica germano-argentina
- IV.4 Las actividades nazis en Argentina

- IV.3.a El Graf Spee
- IV.3.b Abastecimientos clandestinos en la Patagonia
- IV.3.c Redes de espionaje
- IV.5 Percepciones de Estados Unidos y Gran Bretaña

CAPITULO 5

Página 103

V. El primer gobierno peronista y las actividades nazis en argentina (1946-1952)

- V.1 Sistema Internacional
- V.2 Situación interna de Alemania
- V.3 Situación interna de Argentina
 - V.3.a El primer gobierno peronista y los nazis
- V.4 Operaciones nazis en Argentina
 - V.4.a La cuestión de los submarinos
- V.5 Percepciones de Estados Unidos y Gran Bretaña

CAPITULO 6

Página 139

VI. Conclusiones finales

CAPITULO 7

Página 146

VII. Bibliografía

CAPÍTULO 8

Página 149

VIII. Anexos

- VIII. Anexo 1: Archivo: Agencias estatales y actores que intervinieron en la inmigración de criminales de guerra y colaboracionistas en la pos Segunda Guerra Mundial.
- VIII. Anexo 2: Sumario: La política migratoria argentina y las prácticas concretas en la pos Segunda Guerra.
- VIII. Anexo 3: Informes de la CEANA (Comisión de Esclarecimiento de Actividades Nazis en Argentina), 1999.
- VIII. Anexo 4: Artículos periodísticos

Nota: Debido al volumen de los anexos los mismos se adjuntan en la versión digital.

LINEAMIENTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

I.1 Denominación/ definición del tema/ problema a investigar

Mediante el presente trabajo de investigación se intentará brindar respuesta a varias incógnitas que se desprenden de las relaciones exteriores comprendidas por los gobiernos militares argentinos y el III Reich. Considero humildemente que es necesario abordar un aspecto de nuestra historia que aún hoy no se vislumbra con claridad: las **actividades nazis en Argentina.**

El punto de partida de nuestra problemática nos remite al período de entre guerras, donde nos encontramos ante una Alemania políticamente disconforme con el equilibrio de poder europeo, estratégicamente desfavorecida por el Tratado de Versalles y económicamente damnificada por la crisis de 1929. A ello el gobierno alemán decide responder, en primer lugar, creando un fuerte régimen de reestructuración económica e industrialización nacional. En segundo término, diseñando e implementando un plan de rearme y expansión territorial. Para ello, el marco político utilizado sería el totalitarismo a través del nacional-socialismo.

Este contexto implicaba la necesidad de Alemania de relacionarse con países con regímenes políticos afines, comercialmente complementarios y al margen del núcleo comprendido por las potencias dominantes del sistema internacional (Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos y la URSS). Es por ello que podría plantearse que, desde mediados de la década del treinta, Alemania habría intentado fomentar el vínculo político-ideológico con los gobiernos militares argentinos y crear un espacio para sí dentro del clásico esquema de triangulación económica entre Estados Unidos, Argentina y Gran Bretaña.

De este modo, lentamente se habría ido entretejiendo un esquema de vinculación entre Argentina y el régimen nazi-fascista que culminaría con el amparo del gobierno de diversos criminales de guerra al finalizar la gran guerra.

En síntesis, queda planteado que para el III Reich los posibles intereses en Argentina eran básicamente dos: obtención de materias primas primero y refugio luego. Pero, ¿cuales eran las motivaciones político-diplomáticas, económicas y estratégico-militares que Argentina encontraba en sus relaciones con Berlín? Asimismo, ¿Las actividades nazis desarrolladas en las décadas del '30 y del '40 en nuestro país, contaron con el beneplácito de los gobiernos militares? Por último, al producirse la fuga de criminales de guerra y genocidas europeos hacia la Argentina una vez finalizada la contienda bélica, ¿cuáles fueron las vías de escape utilizadas? ¿Contaron con respaldo institucional del primer gobierno peronista? En caso afirmativo, ¿qué agencias y actores estuvieron involucrados? ¿Qué fin perseguían?

Por último, dentro de esta temática/ problemática ¿sería posible probar la importancia económica y estratégica de la Patagonia para Alemania; antes, durante y después de la Segunda Guerra Mundial?

Para intentar responder estos interrogantes nos centraremos en las relaciones comprendidas entre los gobiernos militares argentinos y el nacional-socialismo de Hitler. A su vez, se tendrán en cuenta las distintas dimensiones/ variables que intervienen en el análisis de la política exterior para comprender dicho vínculo. Dada la complejidad que reviste el presente análisis, modestamente, agotaremos los conceptos y fuentes que permitan esclarecer nuestra problemática.

Desafortunadamente la documentación en torno a las actividades nazis, su vinculación con los gobiernos militares y los lazos establecidos en años posteriores con criminales de guerra fugitivos es escasa y se encuentra a discreción del público en general. El principal obstáculo de este trabajo ha sido encontrar documentación fehaciente y completa. Además ha pasado mucho tiempo por lo que la línea que separa lo mítico de lo real tiende a desdibujarse. Prácticamente no quedan testigos de aquella época por lo que se debe recurrir a ensayos e investigaciones ya realizados. Los informes de la CEANA (Comisión de Esclarecimiento de Actividades Nazis en Argentina) han proporcionado el puntapié inicial sobre el esclarecimiento de las actividades nazis en Argentina, no obstante la misma comisión describe reiteradamente las deficiencias de los archivos del Ministerio de Guerra.

Por otro lado, abordaremos los aportes realizados por investigadores e historiadores que comparten nuestra preocupación. En particular tomamos en cuenta los trabajos realizados por Juan Salinas, Carlos De Nápoli y Uki Goñi; quiénes sostienen que Argentina representó el centro de operaciones nazis más importante de América Latina.

Será nuestro objeto intentar ampliar los aportes existentes y exponer nuevos datos que permitan brindar un conocimiento más acabado sobre las actividades nazis en Argentina, producto de la relación entre los gobiernos militares argentinos y el nacional-socialismo. Para ello partiré de las siguientes hipótesis:

1.-La evolución del vínculo entre la República Argentina y el III Reich parte por un lado, de las motivaciones económicas y estratégicas de Alemania, y por otro de las aspiraciones político-militares de los dirigentes argentinos.

2.- La afinidad ideológica gestada entre las Fuerzas Armadas argentinas y los ejércitos germanos contribuyó a la consolidación de las relaciones exteriores entre el III Reich y los gobiernos militares de la década de 1940.

3.- El primer gobierno de Perón estuvo implicado en la inmigración de agentes nazis y colaboracionistas una vez finalizada la Segunda Guerra.

4.- La Patagonia argentina operó como un sitio estratégico al proporcionar abastecimiento de recursos durante la guerra y facilitar refugio a nazis y colaboracionistas una vez finalizada la misma.

I.2 Descripción de objetivos

Objetivos generales

- Explorar cuales han sido las operaciones nazis desarrolladas en la República Argentina en el período 1930-1950.
- Exponer las consecuencias que produjo la relación entre el III Reich y los gobiernos militares de la década de 1940 para la República Argentina tanto a nivel doméstico como a nivel internacional.

Objetivos específicos

- Estudiar las actividades nazis vinculadas con el aparato estatal/ militar de Argentina.
- Examinar la importancia estratégica de la Patagonia considerada por los nazis, antes, durante y después de la Segunda Guerra Mundial.
- Investigar cuales han sido las agencias estatales y los actores que intervinieron en la inmigración de criminales de guerra y colaboracionistas en la pos guerra.

I.3 Marco teórico conceptual

El marco analítico esgrimido para la elaboración del presente trabajo de investigación se inscribe en la perspectiva teórica que para el análisis de las relaciones internacionales integra las diferentes variables que conforman el comportamiento de los estados.

- Sistema internacional: El mismo se constituye por un “conjunto de actores cuyas relaciones generan una configuración de poder (estructura) dentro de la cual se produce una red compleja de interacciones (proceso) de acuerdo a determinadas reglas.”¹
- Política: David Easton define la política como “la asignación imperativa de valores para una sociedad por parte de la autoridad.” “El lugar de la política es el sistema político identificado como un sistema de interacciones,

¹ Barbé, Esther. “Relaciones Internacionales.” Segunda parte. Capítulo 7. Pagina 115.

abstraídas de la totalidad de los comportamientos sociales, a través de las cuales los valores se asignan de modo imperativo para una sociedad.”²

- Política de estado: Cualquier principio, plan o línea de acción gubernamental.
- Régimen político: forma de organización política y ejercicio del poder. “Conjunto de normas, instituciones que definen y regulan la estructura y funciones del gobierno, la forma en que se eligen las autoridades y la manera en que éstas deben proceder.”³
- Democracia: doctrina política favorable a la intervención del pueblo en el gobierno. Predominio del pueblo en el gobierno político de un Estado.⁴
- Golpe de estado: “violación y vulneración de la legalidad institucional vigente en un Estado por parte de un grupo de personas que pretenden, mediante la fuerza, sustituir o derrocar el régimen existente, sustituyéndolo por otro propicio y generalmente configurado por las propias fuerzas golpistas.” Este ataque contra la soberanía implica que la mayoría de los golpes de Estado supongan la retención de los organismos depositarios de aquélla (cámaras parlamentarias, gobierno) o de sus miembros. Los participantes suelen tener control sobre elementos estratégicos de las fuerzas armadas y de la policía y, para asegurar el triunfo de su acción, intentan hacerse con el de los medios de comunicación.⁵
- Intereses: según el diccionario de la Real Academia Española, se entiende por interés provecho, utilidad, ganancia. Valor de algo. Conveniencia o beneficio en el orden moral o material.
- Soberanía: “poder o autoridad que posee una persona o un grupo de personas con derecho a tomar decisiones y a resolver conflictos en el seno de una jerarquía política. El hecho de poder tomar estas decisiones implica independencia de los poderes externos y autoridad máxima sobre los grupos internos.”⁶ Se diferencia la soberanía externa de la interna. “La externa consiste en la independencia de un Estado de los demás. Sobre un Estado soberano ningún otro tiene poder legal. Un Estado soberano determina sus

² Pasquino, Gianfranco. “Manual de ciencia política.” Capítulo 1, página 19.

³ Roberto Russell, Variables internas y política exterior, versión preliminar, 1991.

⁴ Diccionario de la Real Academia Española.

⁵ Biblioteca de Consulta Microsoft ® Encarta ® 2005. © 1993-2004 Microsoft Corporation.

⁶ Biblioteca de Consulta Microsoft ® Encarta ® 2005. © 1993-2004 Microsoft Corporation.

relaciones para con los otros Estados.” “La soberanía interna da a un estado el derecho de elegir su propio gobierno y de regular todos sus asuntos internos sin intervención del exterior. La perspectiva constitucional de la soberanía interna declara al Estado como el más alto portador del poder con respecto a los ciudadanos.”⁷

- Autonomía: “capacidad de alcanzar objetivos políticos de forma independiente por parte del Estado nacional.” Así podríamos distinguir analíticamente la “autonomía” como la capacidad de dictar las propias leyes y directrices en el plano económico, social, político y cultural.
- Neutralidad: Según el Diccionario de la Real Academia Española, la neutralidad expresa la “cualidad o actitud de neutral”. En términos de naciones o estados, ser neutral significa “que no toma parte en una guerra movida por otros y se acoge al sistema de obligaciones y derechos inherentes a tal actitud”. Por su parte, el Diccionario Político de Bobbio, Matteucci y Pasquino, señala que la neutralidad “designa una condición jurídica” propia de “los estados que permanecen ajenos a un conflicto bélico existente entre otros dos o más estados”⁸. “Al adoptar una conducta neutral, un Estado se compromete a asumir y respetar un conjunto de prácticas legales relacionadas al *status* de neutralidad. Por lo general, el sujeto de la neutralidad ha sido un país débil, medio o periférico y no los países más poderosos e influyentes. En realidad, la existencia de estos últimos países es la que explica la conducta neutral que es propia de un sistema internacional liderado por dos o más grandes potencias. Así, en la medida que se eleva el lugar de un país en la jerarquía internacional menor es su propensión o interés en mantener la neutralidad y mayor es el aliciente para participar en un conflicto dado. La conducta neutral se asocia con la abstención y la no asistencia directa o indirecta a uno u otro contrincante. Ella trae aparejado un impedimento: la imposibilidad de cualquier acción abierta o encubierta de guerra. Asimismo, la neutralidad lleva implícita la noción de tolerancia; lo cual simboliza el respeto y la consideración de los puntos de vista de los adversarios enfrentados. En cuanto a su alcance, la neutralidad puede ser

⁷ Theimer, Walter. Diccionario de política mundial.

⁸ Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino, Diccionario de política, México D. F.: Siglo XXI Editores, 1983.

integral o restringida, esto es, puede ejercerse en forma amplia y comprensiva, tanto en lo legal y político, como en lo militar y económico, o de manera calificada, por ejemplo, no consintiendo un libre flujo económico total. Por otra parte, la conducta neutral adopta diversas modalidades. Puede ser: a) armada o no armada; b) activa o pasiva c) ocasional o permanente y d) voluntaria o involuntaria.”⁹

- Política Exterior: Roberto Russel define la política exterior como el “área particular de la acción política gubernamental que abarca tres dimensiones analíticamente separables –político-diplomática, militar-estratégica y económica- y que se proyecta al ámbito externo frente a una amplia gama de actores e instituciones gubernamentales y no gubernamentales, tanto en el plano bilateral como multilateral.”¹⁰ G. T. Allison la ha definido como “un curso de acción internacional seguido por un actor o un grupo de actores para abordar un problema o un área de problemas.”¹¹ Según Luciano Tomassini, “el análisis de política exterior es el proceso a través del cual se generan los elementos de juicio necesarios para que la autoridad correspondiente pueda definir el curso de acción más apropiado para enfrentar una situación suficientemente general o recurrente como para requerir una pauta de conducta, y no sólo una decisión aislada.”¹²
- Estructura y proceso decisorio: “La estructura decisoria está integrada por uno o varios actores gubernamentales domésticos que tienen... la capacidad de comprometer los recursos de una sociedad y de evitar que la decisión adoptada pueda ser revertida. El proceso de toma de decisiones, por su parte, se vincula con la dinámica decisoria. En él participan actores gubernamentales y no gubernamentales, del país y del exterior, en una secuencia temporal que se inicia a partir del momento en que una conjunción de estímulos externos e internos requiere la toma de una decisión determinada hasta que la misma es efectivamente adoptada.”¹³ Es necesario

⁹ Russell, Roberto y Tokatlian, Juan Gabriel. Informe final de la CEANA. “Los neutrales en la Segunda Guerra mundial.”

¹⁰ Russell, Roberto. “Política Exterior y toma de decisiones en América Latina: aspectos comparativos y consideraciones teóricas. Grupo Editor Latinoamericano. Colección Estudios Internacionales. Página 255.

¹¹ G. T. Allison, “Essence of decision”. Editorial Little & Brown. Boston. 1971. Página 34.

¹² Luciano Tomassini. “Teoría y Práctica de la Política Internacional”. Ediciones Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile, 1989. Capítulo 3, página 141.

¹³ Russell, Roberto. “Política Exterior y toma de decisiones en América Latina: aspectos comparativos y consideraciones teóricas. Grupo Editor Latinoamericano. Colección Estudios Internacionales. Página 255.

mencionar que “los actores gubernamentales externos y los no gubernamentales, tanto del país como del exterior, participan en el proceso decisorio ejerciendo influencia a través de distintos mecanismos. En suma, cuando hablamos de de estructura decisoria estamos haciendo referencia a tamaño, diferenciación y especialización mientras que al hablar de proceso incluimos influencia, evaluación de la información y de las alternativas y adopción de decisiones.”¹⁴

- Nacionalismo: ideología política que considera la creación de un Estado nacional condición indispensable para realizar las aspiraciones sociales, económicas y culturales de un pueblo. El nacionalismo se caracteriza ante todo por el sentimiento de comunidad de una nación, derivado de unos orígenes, religión, lengua e intereses comunes.¹⁵
- Totalitarismo: El sistema del “Estado total”, cuya forma de gobierno es la dictadura; descansa sobre el sistema de partido único y atribuye al Estado, o sea al monopolio partidista identificado con éste, el derecho de reglamentar la vida de todos sus ciudadanos, con inclusión de sus intereses culturales y privados. La característica del totalitarismo es la total extinción de la vida política, cultural o social que escape a la fiscalización del Estado.¹⁶ Como procedimiento de legitimación, adopta todos aquellos elementos que Max Weber señaló en el poder carismático: liderazgo único, centralizado y absoluto, ritualismo, mesianismo y pseudo-utopismo.

A lo largo de la historia han existido muchas manifestaciones de regímenes totalitarios, pero el concepto en sí mismo fue “definido” y puesto en práctica por Benito Mussolini. El Estado fascista configurado por éste en Italia desde 1922 hasta 1943 motivó que frecuentemente se identifiquen los términos fascismo y totalitarismo. Tanto el régimen fascista italiano de Mussolini como el nacionalsocialista alemán de Adolf Hitler fueron expresiones del totalitarismo.¹⁷

- Fascismo: “forma de totalitarismo del siglo XX que pretende la estricta reglamentación de la existencia nacional e individual de acuerdo con ideales

¹⁴ Russell, Roberto. “Política Exterior y toma de decisiones en América Latina: aspectos comparativos y consideraciones teóricas. Grupo Editor Latinoamericano. Colección Estudios Internacionales. Página 255.

¹⁵ Biblioteca de Consulta Microsoft ® Encarta ® 2005. © 1993-2004 Microsoft Corporation

¹⁶ Theimer, Walter. Diccionario de política mundial.

¹⁷ Biblioteca de Consulta Microsoft ® Encarta ® 2005. © 1993-2004 Microsoft Corporation.

nacionalistas y a menudo militaristas; los intereses contrapuestos se resuelven mediante la total subordinación al servicio del Estado y una lealtad incondicional a su líder.”¹⁸ En contraste con los totalitarismos de izquierdas identificados con el comunismo, el fascismo basa sus ideas y formas en el conservadurismo extremo. Los regímenes fascistas se asimilan a dictaduras, a gobiernos militares o a tiranías autoritarias, pero el fascismo en sí mismo se distingue de cualquiera de estos regímenes por ser de forma concentrada un movimiento político y una doctrina sustentados por partidos políticos al margen del poder. El fascismo hace hincapié en el nacionalismo, pero su llamamiento ha sido internacional. Surgió con fuerza por primera vez en distintos países entre 1919 y 1945, sobre todo en Italia, Alemania y España. En un sentido estricto, la palabra fascismo se aplica para referirse sólo al partido italiano que, en su origen, lo acuñó, pero se ha extendido para aplicarse a cualquier ideología política comparable.

- Nacional-socialismo: movimiento político alemán que se constituyó en 1920 con la creación del Partido Nacionalsocialista Alemán del Trabajo (*Nationalsozialistische Deutsche Arbeiter-Partei*, NSDAP), llamado habitualmente partido nazi. El nacionalsocialismo tenía muchos puntos en común con el fascismo. No obstante, sus raíces eran típicamente alemanas: el autoritarismo y la expansión militar propios de la herencia prusiana; la tradición romántica alemana que se oponía al racionalismo, al liberalismo y a la democracia; diversas doctrinas racistas según las cuales los pueblos nórdicos -los llamados arios- no sólo eran físicamente superiores a otras razas, sino que también lo eran su cultura y moral; así como determinadas doctrinas filosóficas, especialmente las del alemán Friedrich Nietzsche, que idealizaban al Estado o exaltaban el culto a los individuos superiores, a los que se eximía de acatar las limitaciones convencionales.¹⁹

¹⁸ Biblioteca de Consulta Microsoft ® Encarta ® 2005. © 1993-2004 Microsoft Corporation.

¹⁹ Entre los teóricos y planificadores del nacionalsocialismo se encontraba el experto en geopolítica y general alemán Karl Ernst Haushofer, que ejerció una gran influencia en la política exterior de Alemania. Alfred Rosenberg, editor y miembro del partido nazi, formuló las teorías raciales basándose en la obra del escritor anglo alemán Houston Stewart Chamberlain. El financiero Hjalmar Schacht se encargó de elaborar y poner en práctica gran parte de la política económica y bancaria, y Albert Speer, arquitecto y uno de los principales dirigentes del partido, desempeñó una labor fundamental supervisando la situación económica en el periodo previo a la II Guerra Mundial. Biblioteca de Consulta Microsoft ® Encarta ® 2005. © 1993-2004 Microsoft Corporation. Ver también Hannah Arendt, “Orígenes del totalitarismo”, 1951.

- Actividades nazis: En la presente investigación (y a modo de aclaración) al hablar de “actividades nazis” haremos alusión a los aspectos militares, políticos, económicos y sociales del nacional-socialismo que hayan tenido lugar en Argentina.
- Crimen de guerra: “Los crímenes de guerra implican violaciones a lo que hoy se ha denominado *derecho aplicable a los conflictos armados*, y que clásicamente se denominaba *leyes y usos de la guerra o ius in bello*. El objeto de las referidas normas es, sustancialmente, morigerar los efectos de los conflictos armados mediante la prohibición de ciertos medios ilícitos, tales como las minas antipersonales o los agentes químicos o bacteriológicos (el llamado *Derecho de la Haya*), y mediante la protección de los no combatientes, tales como los prisioneros, heridos, enfermos y náufragos, así como la población civil y el personal sanitario y religioso (el llamado *Derecho de Ginebra*).”²⁰
- Genocidio: “El genocidio es un delito por el cual se causa la muerte de un determinado grupo nacional, étnico, racial o religioso, con el objeto de eliminar dicho grupo.” “... el elemento que confiere una mayor gravedad a este delito es el propósito, es decir que uno o más individuos, actuando en el ejercicio de la autoridad y poder del Estado, se arroguen la facultad de exterminar a un grupo de personas.”²¹
- Crimen de lesa humanidad: “... se definen como una categoría residual de delitos aberrantes contra la vida y la integridad de las personas, que no pueden encuadrarse en el delito de genocidio, porque está ausente el elemento subjetivo del tipo propósito de destrucción de un grupo, y tampoco en los crímenes de guerra, porque no se vinculan necesariamente con un conflicto armado.”²²

²⁰ Juan Manuel Gramajo. “El estatuto de de la Corte Penal Internacional.” Página 31. Editorial Ábaco de Rodolfo Desalma. Buenos Aires. 2003

²¹ Ídem. Página 32.

²² Ídem. Página 33.

I.4 Principales documentos, fuentes y bibliografía

- Informes de la CEANA (Comisión de esclarecimiento de actividades nazis en Argentina), 1999.
 - Roberto Russell y Juan Gabriel Tokatlian. “Los neutrales en la Segunda Guerra Mundial.”
 - Luis Alberto Romero. “La sociedad argentina y el auge y caída del III Reich, 1933-1945.”
 - Robert A. Potash y Celso Rodríguez. “El empleo en el Ejército Argentino de nazis y otros técnicos extranjeros, 1943-1955.”
 - Holger M. Meding. “La emigración de los nacionalsocialistas buscados a la República Argentina.”
 - Fernando Devoto. “Las políticas migratorias argentinas (1930-1955), continuidades, tensiones y rupturas.”
 - Fernando Devoto. “Italia como país de tránsito a la Argentina para nazis y otros criminales de guerra.”
 - Mónica Quijada y Víctor Peralta. “España como lugar de tránsito de bienes y personas desde la Alemania nazi hasta la Argentina durante la Segunda Guerra Mundial y la posguerra.”
 - Mario Rapoport y Andrés Musacchio. “Transacciones del Banco Central de la República Argentina en oro y divisas con países del eje y neutrales y su relación con el comercio internacional en la Argentina.”
 - Ronald C. Newton y Christel K. Converse. “Inversiones Nazis en Argentina utilizando empresas de fachada, en especial los casos del banco Wehrli y las empresas del grupo Mandl.”
 - Matteo Sanfilippo. “Los papeles de Hudal como fuente para la historia de la migración de alemanes y nazis después de la Segunda Guerra Mundial.”
 - Carlota Jackisch. “Cuantificación de criminales de guerra según fuentes argentinas.”